

SÛRETÉ DES INSTALLATIONS NUCLÉAIRES DE BASE **HORS CENTRALES NUCLÉAIRES EN 2013-2014**

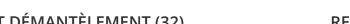
DE QUOI PARLONS-NOUS?

Enseignements tirés par l'IRSN de l'analyse des événements significatifs liés aux 82 installations nucléaires de base de types laboratoires, usines, installations de traitement, d'entreposage ou de stockage de déchets, installations en démantèlement et réacteurs de recherche. Ce rapport, réalisé tous les deux ans, traite les événements déclarés en 2013 et 2014.



INSTALLATIONS NUCLÉAIRES DE BASE (HORS CENTRALES **NUCLÉAIRES**)

Le nombre et la nature des installations suivies n'ont pas évolué en 2013-2014 par rapport à la période 2011-2012. A la différence des centrales nucléaires, techniquement proches et exploitées par un seul exploitant, ces installations sont de nature très diverses en terme d'activités et leur sûreté est sous la responsabilité d'une vingtaine d'exploitants différents.



RÉPARTITION PAR FAMILLES D'INSTALLATIONS

MISE À L'ARRÊT DÉFINITIF ET DÉMANTÈLEMENT (32) **RECHERCHE ET SUPPORTS (25)**

INDUSTRIE DU CYCLE DU COMBUSTIBLE (10)

DU COMBUSTIBLE (13)

INDUSTRIE HORS CYCLE

DE DÉCHETS RADIOACTIFS (2)

STOCKAGE

L'IRSN réalise une analyse critique des comptes rendus d'événements significatifs (CRES) déclarés par les exploitants à

ÉLÉMENTS PRIS EN COMPTE PAR L'IRSN POUR RÉALISER SON EXPERTISE

l'Autorité de sûreté nucléaire (ASN). Cette analyse montre que des marges de progrès existent quant à la qualité des CRES, notamment pour ce qui concerne l'identification des causes profondes des événements lorsqu'ils touchent aux dimensions organisationnelles et la pertinence des actions correctives. **ÉVÉNEMENTS SIGNIFICATIFS**

Les événements significatifs sont de plusieurs types. Déclarés par les exploitants des installations nucléaires, les événements significatifs pour la sûreté (ESS) et ceux pour la radioprotection (ESR) sont classés par l'ASN en fonction de leurs conséquences sur l'échelle internationale INES qui comprend 7 niveaux.

TYPE

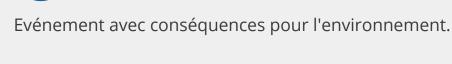


ES RADIOPROTECTION

pour la sûreté de l'installation nucléaire.



ionisants.



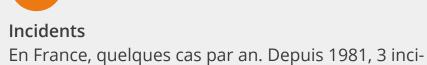
ENVIRONNEMENT

NIVEAUX 0 ET 1

CLASSEMENT SUR L'ÉCHELLE INES



et une centaine d'anomalies (niveau 1) par an.



NIVEAUX 2 ET 3

dents de niveau 3, dont un seul pour les installations (hors centrales nucléaires) NIVEAUX 4 À 7



Tchernobyl en 1986 et Fukushima en 2011.

En 2013 et en 2014, le nombre d'événements significatifs est resté stable et tend à se stabiliser autour de 200 à 220 événements par an. Ce chiffre ne constitue toutefois pas un indicateur du niveau de sûreté des installations. Il doit

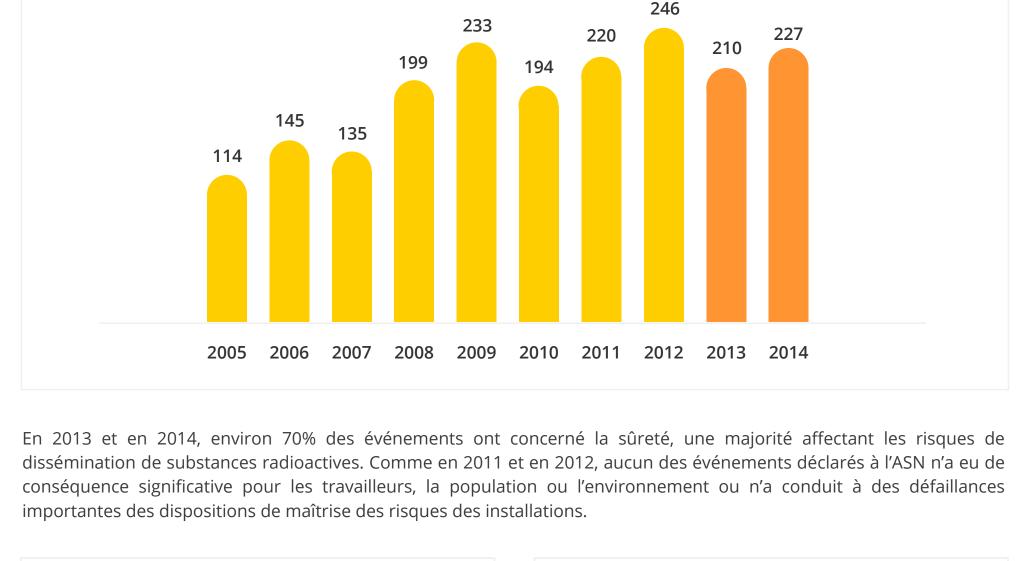
être considéré comme autant de dysfonctionnements à analyser et à comprendre pour identifier des pistes d'amélioration de la sûreté. Depuis l'augmentation notable constatée en 2008 et 2009,

stabiliser.

ANALYSE DES ÉVÉNEMENTS SIGNIFICATIFS EN 2013 ET 2014

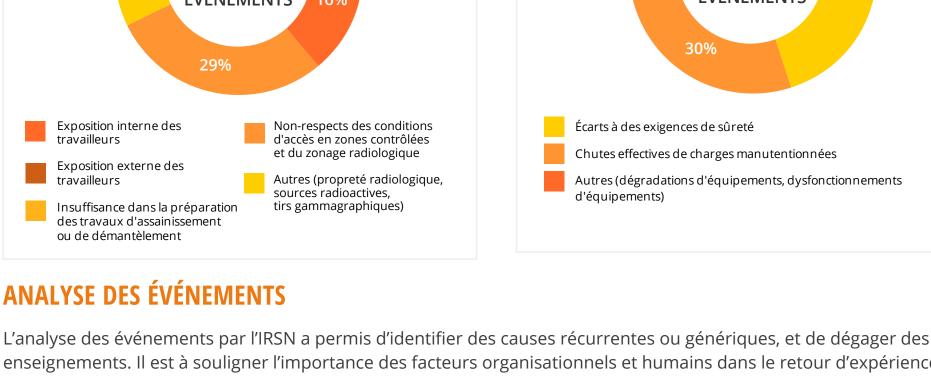


le nombre d'événements significatifs par an tend à se



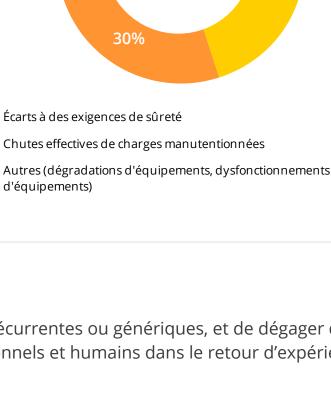
RADIOPROTECTION MANUTENTION 75 événements relatifs aux risques d'exposition des événements relatifs aux opérations 21 travailleurs aux rayonnements ionisants manutention en 2013-2014, soit une baisse notable 2013-2014, soit un nombre similaire à celui observé en par rapport à la période précédente (29 événements).

2011-2012. Les événements sont répartis comme suit :



Les événements sont répartis comme suit :

25% 45%



enseignements. Il est à souligner l'importance des facteurs organisationnels et humains dans le retour d'expérience des événements significatifs.

• Efforts déployés par les exploitants pour fiabiliser les dispositions humaines et organisationnelles associées aux opérations de manutention, en particulier à l'usine de retraitement du combustible usé de

AMÉLIORATIONS CONSTATÉES



La Hague (Manche) et dans les installations d'entreposage de déchets radioactifs exploitées par le CEA. • Programme d'actions important engagé par l'exploitant de l'usine FBCF de Romans-sur-Isère (Drôme) pour renforcer la rigueur d'exploitation, en particulier vis-à-vis de la maîtrise des risques de criticité



PISTES D'AMÉLIORATION • Assurer la pleine maîtrise du référentiel de sûreté des installations. L'analyse transverse des

événements montre un grand nombre de cas pour lesquels des éléments de ce référentiel sont mal

connus dans les installations, pas appliqués, erronés ou pas applicables en situation.



• Préparer de manière suffisamment approfondie les opérations d'assainissement et de démantèlement des installations. Ces opérations qui nécessitent des interventions au plus près des matières radioactives augmentent les risques d'exposition des travailleurs.

• Veiller plus strictement au respect par le personnel des conditions d'accès dans les zones contrôlées



DE RADIOPROTECTION ET DE SÛRETÉ NUCLÉAIRE

ainsi qu'au respect du zonage radiologique mis en place.



(prévention de réactions en chaîne incontrôlées).